

## **Kieskompas – toelichtingen op stellingen**

### **9. In Gelderland is geen ruimte voor de wolf**

CDA: niet mee eens

#### Toelichting bij antwoord op stelling 9:

Nu de wolf zich definitief gevestigd heeft op de Veluwe, vindt het CDA Gelderland dat wij ook over moeten gaan op actief beheer in de gebieden die ecologisch minder geschikt zijn voor de wolf. Daarom pleit het CDA Gelderland voor wolf vrije gebieden, gelijk aan de gebieden voor de zwijnen

### **10. De wolf moet de ruimte krijgen, ook als dat ten koste gaat van toerisme op de Veluwe**

CDA: helemaal niet mee eens

#### Toelichting bij antwoord op stelling 10:

Nu de wolf zich definitief gevestigd heeft op de Veluwe, vindt het CDA Gelderland dat wij ook over moeten gaan op actief beheer in de gebieden die ecologisch minder geschikt zijn voor de wolf. Daarom pleit het CDA Gelderland voor wolf vrije gebieden, gelijk aan de gebieden voor de zwijnen

### **11. Het moet in Gelderland weer mogelijk worden om een geitenboerderij te starten of deze uit te breiden**

CDA: niet mee eens

#### Toelichting bij antwoord op stelling 11:

We hebben als provincie een stop gezet op de uitbreiding van geitenhouderijen omdat er risico's zijn voor de volksgezondheid. Daarvoor wordt nu nader onderzoek gedaan. Zodra uitkomsten bekend zijn kunnen we kijken of uitbreiding wel of niet aan de orde kan komen. We dringen aan op snelheid in het onderzoek.

### **15. De provincie moet toestaan dat mensen permanent in een recreatiewoning kunnen wonen**

CDA: niet mee eens

#### Toelichting bij antwoord op stelling 15:

Stringente handhaving op permanente bewoning is nodig. Het CDA wil geen permanente bewoning. Als CDA Gelderland zijn we voor het benutten van bouwmogelijkheden, die er elders zijn binnen de provincie.

We zijn wel voor omvorming van een deel van de vakantieparken naar woonwijken in het kader van vitale vakantieparken (voorbeeld oa Harderwijk). Dus niet individuele huisjes maar wel op parkniveau.

### **16. In Gelderland mogen geen recreatiewoningen in natuurgebieden meer worden gebouwd**

CDA: mee eens

#### Toelichting bij antwoord op stelling 16:

Wij streven naar een goede balans tussen natuur en economie. dat betekent dat je aan de randen van natuurgebieden wel economische activiteiten kan ontplooien zoals recreatiewoningen, maar woningen in natuurgebieden vinden wij niet passend.

### **18. Om de leefomstandigheden van arbeidsmigranten te verbeteren, moeten er voor hen meer woningen gebouwd worden**

CDA: mee eens

Toelichting bij antwoord op stelling 18:

Er zijn meer woningen nodig. Als we niet ook zorgen voor duidelijke huisvesting voor arbeidsmigranten gaat dit knellen met de enorme vraag naar woningen die er al is. Er moet dus specifieke huisvesting komen voor deze groep.

Daarbij spreken we ook de betreffende ondernemers aan op hun verantwoordelijkheid en deelname. Goede afspraken met omwonenden als het gaat om aspecten van veiligheid, parkeren en beheer staan voor ons daarbij voorop.

**32. Als gemeenten onvoldoende statushouders (vluchtelingen met een verblijfsvergunning) huisvesten, moet de provincie ingrijpen**

CDA: mee eens

Toelichting bij antwoord op stelling 32:

De mogelijkheid om provincies toezicht te laten houden bestaat al in de wet. Wij zijn van mening dat de provincie in het uiterste geval kan ingrijpen. Het gaat hier om vluchtelingen met een verblijfsvergunning die recht hebben op een verblijf in Nederland. Zij moeten ergens kunnen wonen en daar moet de gemeente voor zorgen. De provincie houdt hier toezicht op, juist ook om te komen tot een evenwichtige spreiding over de provincie.

**35. De provincie moet meer geld uitgeven om mensen met een afstand op de arbeidsmarkt aan een baan te helpen**

CDA: niet mee eens

Toelichting bij antwoord op stelling 35:

De provincie steekt op dit moment al geld in het helpen van mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt. De provincie zou niet nog meer geld moeten steken in een taak die eigenlijk een rijks- en een gemeenteaangelegenheid is en geen kerntaak van de provincie.