



Gelderland

Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : Januari 2023
van : CDA GLD - Engelina van Steenbrugge-Spiering
Onderwerp 50 meter zone

Inleiding

In het Streekplan Gelderland van 1996 zou staan dat de provincie Gelderland een planologisch advies aan haar gemeenten heeft gegeven om een spuitvrije zone van 50 meter aan te houden om afstand te houden tussen nieuwe woningbouw en agrarische gronden die gebruik kunnen maken van gewasbeschermingsmiddelen. Het Streekplan is helaas niet meer te vinden. In dit streekplan is hiermee wel een basis gelegd voor de 50 meter 'spuitvrije zone' wat daarna als 'een vast gegeven' is aangenomen. Ook door de Raad van State, die vond dat de afstandsnorm redelijk is/was en sindsdien die 50 meter als vuistregel hanteren.

De wereld is veranderd net als de inzichten over gewasbeschermingsmiddelen. Na bijna 30 jaar is er door innovatie een andere kijk nodig op die 50 meter. Ook door gebrek aan ruimte voor woningbouw en het ontbreken van landelijk beleid waarmee er in elke gemeente dezelfde regels gehanteerd kunnen gaan worden.

Voortschrijdend inzicht na bijna 30 jaar is nodig want: 1. de zones voor laanbomen is veranderd naar teeltvrije zones, 2. Heel veel 'spuit' middelen verboden zijn en dus niet meer gebruikt mogen worden, 3. Alleen nog (biologische) gewasbeschermingsmiddelen gebruikt worden, 4. Laanbomen in potten worden geteeld, 5. grote rem op de woningbouw zet voor gemeenten.

De 50 meter zone wordt als belemmerend ervaren voor de landbouw/laanbomen aangezien die 50 meter geen opbrengst geeft maar ook omdat er tegenwoordig alleen nog (biologisch) gewasbescherming wordt gebruikt. Daarnaast zijn er door innovatie al veel (fruit) bomen die (bijna) geen onderhoud meer vergen. Er zijn zelfs al veel boomsoorten die totaal geen onderhoud meer vragen.

De 50 meer zone is ook een grote belemmering voor de woningbouw in de gemeenten. Zij moeten zorgen voor extra woningen, woningen die dus 50 meter van de perceelsgrens weg moeten blijven van (fruitteelt-laanbomen) bedrijven. Dit is voor de woningbouw in elke gemeente een struikelblok. Gelderland heeft een afspraak met het Rijk om binnen 7 jaar 100.000 woningen te bouwen en daarvoor is er op alle vlakken versnelling nodig om de benodigde woningen te kunnen gaan bouwen. Met de aanpassing of verwijdering van de 50 meter zone ontstaat een hele goede woningbouwversneller.

Het CDA heeft de volgende vragen:

Vraag 1: Klopt het dat de 50 meter zone stamt uit het Streekplan Gelderland 1996?

Vraag 2: Kunt u beschrijven hoe het streekplan zich heeft ontwikkeld naar de plannen die nu gelden? En kunt u daarbij beschrijven hoe deze 50 meter zone zich heeft ontwikkeld.

Vraag 3: Zijn er in de afgelopen 27 jaar discussies geweest over de 50 meter zone? En hoe is hier mee omgegaan?

Vraag 4: Bent u het met CDA eens dat er vanaf 1996 tot nu veel veranderd is en er door innovatie nieuwe inzichten zijn ontstaan m.b.t. de 50 meter zone.

Vraag 5: Bent u het met het CDA eens dat er ruimte kan ontstaan door het terug brengen van de 50 meter zone of zelfs door het opheffen van die zone.

Vraag 6: al jaren wordt er gesproken over een landelijke regeling over een 50 meter zone, kan GS aangeven wanneer die landelijke regeling tegemoet gezien kan worden?

Vraag 7: Bent u het met het CDA eens dat GS hierin een rol heeft? Zo nee, waarom niet? Zo ja, hoe ziet u uw rol en wilt u die rol oppakken?

Vraag 8: Bent u het met het CDA eens dat door het gebrek van de wettelijke bepalingen en het hanteren van een vuistregel welke niet landelijk is geregeld, er onduidelijk beleid is ontstaan en er een wildgroei van verschillende regels is ontstaan bij gemeenten omdat elke gemeente een eigen invulling heeft gegeven aan de 50 meter zone.

Vraag 9: bent u het met het CDA eens dat door het wijzigen van de 50 meter zone er ruimte ontstaat voor nieuwe woningbouw in gemeenten.

Vraag 10: bent u het met het CDA eens dat herijking van de 50 meter zone wenselijk is?

CDA Gelderland,
Engelina van Steenbrugge-Spiering