

Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 10 maart 2021

van : Gerhard Bos

onderwerp : Jaarverslag Commissie Rechtsbescherming en actieve informatieplicht uitspraken rechter /afdeling bestuursrechtspraak Raad van State.

Inleiding

In het jaarverslag van de Commissie Rechtsbescherming is aangegeven dat er in 2019 315 bezwaarschriften zijn ontvangen. Het merendeel van de bezwaarschriften, 289 van de 315, heeft betrekking op besluiten van het college van Gedeputeerde Staten.

Besluiten die worden genomen moeten zorgvuldig worden genomen met in achtneming van de geldende regels. Bij het nemen van besluiten wordt een afweging gemaakt. Het is voor Provinciale Staten van belang om zicht te hebben op de kwaliteit van de besluiten die worden genomen. Beslissingen op ingediende bezwaarschriften, maar ook uitspraken van de Rechtbank en de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State kunnen een spiegel vormen voor de manier waarop de provincie haar besluitvorming -juridisch- hanteert.

Wanneer een besluit door PS of GS is genomen kan een belanghebbende een bezwaarschrift indienen dan wel in beroep gaan tegen het genomen besluit. Een inwoner, een bedrijf of een maatschappelijke organisatie die een bezwaarschrift indient behoort binnen 12 weken een beslissing te krijgen op zijn bezwaarschrift^{1,2}. In het jaarverslag 2019 van de Commissie Rechtsbescherming is aangegeven dat de wettelijke maximale termijn voor de afdoening van bezwaarschriften 18 weken is (inclusief de verlengingsperiode). Het gebruik maken van een verlengingstermijn zou naar mening van de CDA-fractie een uitzondering moeten zijn en niet als standaard moeten worden gehanteerd. Nu standaard lijkt te worden uitgegaan van het verlengen van de tijdigheidsnorm wordt afbreuk gedaan aan de inspanningsverplichting van bestuursorganen om tijdig te beslissen.

Naast de beslissingen op bezwaarschriften zijn ook van belang de uitspraken in het kader van beroep c.q hoger beroep van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van belang. Deze uitspraken van de bestuursrechter en ABRvS kunnen een goede spiegel vormen als het gaat om de kwaliteit van de procedurele en de inhoudelijke kant van de door de provincie genomen besluiten, inclusief de beslissingen op bezwaar. De uitspraken kunnen ook leiden tot een leermoment over wat wel of niet kan in het kader van bepaalde bevoegdheden.

De antwoorden op de hieronder opgenomen vragen zijn voor ons van belang om meer zicht te krijgen op de juridische kwaliteit van de besluitvorming en de lessen die worden getrokken naar aanleiding van de "uitslagen" van de bezwaarschriften, ingestelde beroepen en hogere beroepen.

Het jaarverslag 2019 Commissie Rechtsbescherming en het komende jaarverslag 2020 vormen voor de CDA-fractie aanleiding tot het stellen van de volgende vragen.

Vragen

In het jaarverslag 2019 wordt aangegeven dat er 88 heroverwegingen naar aanleiding van de ingediende bezwaarschriften hebben geleid tot een besluit. In het verslag wordt geen melding gemaakt van de onderwerpen waarop de bezwaarschriften betrekking hadden.

¹ Artikel 7:10 lid 1 Awb: "Het bestuursorgaan beslist binnen zes weken of – indien een commissie als bedoeld in [artikel 7:13](#) is ingesteld – binnen twaalf weken, gerekend vanaf de dag na die waarop de termijn voor het indienen van het bezwaarschrift is verstreken."

² Artikel 7:10 lid 3 Awb: "Het bestuursorgaan kan de beslissing voor ten hoogste zes weken verdagen."

Vraag 1:

1. Kan in het jaarverslag 2020 worden aangegeven hoeveel van de ingediende bezwaren zich richten tegen bijvoorbeeld subsidiebesluiten, besluiten op basis van de Wet natuurbescherming, verkeersbesluiten en legesaanslagen?
2. Kan in het jaarverslag 2020 ook worden aangegeven hoeveel van de bezwaarschriften gegrond/ongegrond dan wel gedeeltelijk gegrond zijn verklaard?
3. Op welke wijze worden de beslissingen op bezwaar vertaald in het toekomstig provinciale handelen c.q. beleid?
4. Hoe wordt PS hierover expliciet geïnformeerd?
5. Hoeveel beslissingen op bezwaar zijn binnen de wettelijke termijn van 12 weken genomen?
6. Welke maatregelen gaat GS nemen om ervoor te zorgen dat de doorlooptijd van de behandeling van bezwaarschriften zoveel mogelijke wordt verkort?
7. Welke maatregelen gaat GS nemen dat zo min mogelijk gebruik hoeft te worden gemaakt van de mogelijkheid tot verlenging?

Rechtsbescherming omvat niet alleen de mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen maar ook het instellen van beroep en hoger beroep maken deel uit van de instrumenten die een burger c.q. een organisatie kan inzetten.

8. Hoe vaak is in 2018, 2019 en 2020 een beroep respectievelijk een hoger beroep ingesteld tegen een besluit van een van de provinciale bestuursorganen? Gaarne hierbij vermelden waarop de ingestelden beroepen c.q. de hogere beroepen betrekking hebben bv subsidies, Wro, Wet natuurbescherming, verkeersbesluiten of legesaanslagen.
9. Hoe vaak zijn de beroepschriften, die in 2018, 2019 of 2020 zijn ingediend, gegrond dan wel gedeeltelijk gegrond verklaard?
10. Hoe vaak zijn ingestelde hogere beroepen, die in 2018, 2019 of 2020 zijn ingediend, gegrond dan wel gedeeltelijk gegrond verklaard?
11. Op welke wijze worden de uitspraken van de rechtbank dan wel de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State vanuit het perspectief 'leermoment' vertaald in het provinciale handelen c.q. beleid?
12. Hoe worden PS hierover geïnformeerd?
13. Bent u met de CDA-fractie van mening dat in het kader van de actieve informatieplicht PS zo spoedig mogelijk moet worden geïnformeerd over uitspraken van de ABRvS die betrekking heeft een besluit van PS c.q. GS en de duiding van de uitspraak in het kader van gevolgen/effecten c.q. het leermoment van de uitspraken van de ABRvS?