

Schriftelijke vragen (art. 39 Reglement van Orde)

aan de voorzitter van Provinciale Staten van Gelderland

datum : 8 oktober 2020
van : Daisy Vliegenthart-Goedhart
onderwerp : Recreatiezonering

Inleiding

Op 7 september 2020 werd in een uitzending van De Monitor¹ aandacht gegeven aan de grote druk van toerisme op de Veluwe. In deze uitzending verscheen gedeputeerde Van 't Hoog die een toelichting gaf op de recreatiezonering. Hieruit bleek de spanning tussen natuur, recreatie en economie.

In de Stentor van 25 september 2020 verscheen een artikel met de kop "Deel Veluwe vanaf 2022 verboden terrein". Uit dit artikel bleek dat de provincie Gelderland op die dag conceptkaarten heeft gepresenteerd aan de Veluwe Alliantie.

De staten zijn tot nu toe twee keer geïnformeerd over deze recreatiezonering, op 26 mei per statenbrief² en op 22 september per mededelingenbrief³.

Het CDA heeft met verbazing kennisgenomen van de uitingen in de media, kan dat nog niet helemaal rijmen met de informatie uit de statenbrieven en heeft daarom een aantal vragen.

Vraag/Vragen*

1. Waarom zijn de kaders voor recreatiezonering nog niet in de staten besproken? Vanuit welke kaders wordt op dit moment gehandeld?
2. Zijn gemeenten en gemeenteraden wel betrokken?
3. Er wordt gesproken over de start van een pilot in het gebied rond Ermelo en Harderwijk. Klopt dit? Welke rol ziet u voor de Staten en de Gemeenteraden in deze?

Inwoners en ondernemers op de Veluwe hebben een zeer hechte band met hun omgeving. De toon van alle berichtgeving is zeer negatief terwijl juist de insteek van het provinciaal beleid steeds is geweest om een goede balans tussen economie en natuur te vinden.

4. Hoe kunnen inwoners en ondernemers meer betrokken worden bij deze plannen zodat er een breed gedragen oplossing komt waarbij alle belangen worden meegewogen?

Het CDA Gelderland begrijpt niet waarom de insteek beperkt is tot natuur en recreatie. Willen we nu echt oplossing voor de gehele Veluwe vormgeven dan moeten ook ondernemers betrokken worden. Daarnaast speelt er een grote stikstofproblematiek in dit gebied waar deze zonering langsheen gaat. Juist hiermee is een kans om een robuuste aanpak voor de Veluwe vorm te geven, met aandacht voor natuur, economie, recreatie maar ook uitdagingen als stikstof en energietransitie. Wij menen dat er nu een integraal plan moet komen voor de Veluwe en te stoppen met snippertjesbeleid.

5. Waarom is gekozen om dit alleen vanuit natuur en recreatie in te steken?
6. Bent u het met het CDA eens dat verbreding van dit zoneringsplan tot een breder Veluweplan een goed idee is?
7. Wanneer komt u met een statenbrief die beeldvormend, oordeelsvormend en besluitvormend kan worden besproken, zodat kaders kunnen worden gesteld aan dit beleid.

¹ <https://demonitor.kro-ncrv.nl/onderzoeken/van-wie-is-de-natuur>

² [https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8784373/3/PH%20-%20Natura%202000%20Veluwe,%20recreatiezonering%20\(PS2020-336\)](https:// gelderland.stateninformatie.nl/document/8784373/3/PH%20-%20Natura%202000%20Veluwe,%20recreatiezonering%20(PS2020-336))

³ [https://gelderland.stateninformatie.nl/document/9189019/1/Mededelingenbrief%2022%20september%202020%20\(PS2020-636\)](https:// gelderland.stateninformatie.nl/document/9189019/1/Mededelingenbrief%2022%20september%202020%20(PS2020-636))