

Schriftelijke vragen (art. 39 RvO)

aan Gedeputeerde Staten van Gelderland

datum : 16-06-2020
van : L.C. van der Pluijm (Partij voor de Dieren), H. van Ark (CDA), M. Gemmink (SP)
onderwerp : Witte vlekken in Apeldoorn door 1e vervoerplan OV concessie IJssel-Vecht

In Apeldoorn zijn zorgen geuit over het RRReis vervoerplan 2021¹. De gehele stadslin in Ugchelen wordt opgeheven, en elders in de gemeente verdwijnen ook bushaltes. Voor kwetsbare reizigers heeft het serieuze negatieve gevolgen, dat zij grotere afstanden moeten afleggen om een bushalte te bereiken. Voor sommige mensen is dit een (noodzakelijke) reden om (vaker) thuis te blijven, met nare gevolgen voor hun sociale leven.

In uw Statenbrief van 2 juni jl.² geeft u aan over het probleem van de witte vlekken:

“Met de gemeente en provincie Gelderland onderzoeken we hoe het bestaande OV Vangnet hier in rol in kan spelen en/of andere aanbieders van mobiliteit deze vraag kunnen opvullen. We proberen hierbij boven water te krijgen welke mensen en hoeveel mensen er nu te maken krijgen met een langere afstand tot een OV halte.

Deze data zijn nu beschikbaar. Met deze informatie zijn we aan het kijken wat andere mobiliteit kan betekenen in deze “witte” vlekken, dus delen van de wijk waarbij de halte verder weg ligt dan 10 minuten lopen (= ongeveer 800 meter). Het OV Vangnet is een mogelijkheid maar b.v. ook het Mobuur vervoer in de wijk, welke al rijdt in een paar wijken van Apeldoorn. Mobuur is een initiatief van wijkbewoners en past in het streven nieuwe vormen van vervoer te vinden. Eind mei/begin juni is het volgende overleg hierover. Dit is overigens geen onderdeel dat in het vervoerplan thuis hoort.”

Wij hebben hierover de volgende vragen.

1. Wat zijn de uitkomsten van het overleg dat u eind mei/begin juni had?
2. Wat kunnen we concreet verstaan onder “[we zijn] aan het kijken wat andere mobiliteit kan betekenen in deze ‘witte’ vlekken”?
3. Is het ontstaan van nieuwe witte vlekken, wat u betreft, in lijn met de ter vaststelling voorliggende Visie voor een bereikbaar Gelderland?³
4. Klopt het dat de inzet van Mobuur is beperkt (op verzoek van de gemeente)?
5. Is het vervangen van OV-lijnen door initiatieven van wijkbewoners (zoals Mobuur), wat u betreft, in lijn met de ter vaststelling voorliggende Visie voor een bereikbaar Gelderland?
6. Indien ‘ja’ op voorgaande vraag; hoe kunnen we als provincie garant staan voor de continuïteit van de betreffende lijnen, als die alleen worden ingevuld door initiatieven van wijkbewoners?
7. Bent u bereid u in overleg met de gemeente Apeldoorn te zoeken naar volwaardige alternatieven voor de witte vlekken die nu ontstaan en bent u bereid dit ook financieel te faciliteren, door initiatieven van wijkbewoners, zoals Mobuur, benodigde subsidie te verlenen?

1

https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8812227/1/Vervoerplan_2021_met_dienstregelingvoorstellen_concessie_IJssel-Vecht_ingaande_13_december_2020_%28PS2020-363%29

2

<https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8812226/2/Dienstregeling%201e%20vervoerplan%20OV%20concessie%20IJssel-Vecht%20%28PS2020-363%29>

³ <https://gelderland.stateninformatie.nl/document/8683651/1>

Lester van der Pluijm
Lid Provinciale Staten van Gelderland
Partij voor de Dieren

Hans van Ark
Lid Provinciale Staten van Gelderland
CDA

Maurits Gemmink
Lid Provinciale Staten van Gelderland
SP